

Ruimtelijke ordening

Beantwoording vragen uit online chat tijdens digitale
bijeenkomst over 'Onderzoek azc-locatie Santpoort-Zuid'
op 7 februari 2024.





Zijn er psychologen geraadpleegd op voorhand om te bepalen of het verstandig is om mensen met diverse trauma's of andere etniciteit in grote groepen bij elkaar te zetten?

Het COA vangt in Nederland al meer dan 30 jaar grote(re) groepen vluchtelingen in azc's op. Zij heeft veel kennis, ervaring en deskundigheid op dit gebied.

Er vindt altijd een medische check plaats als asielzoekers Nederland binnenkomen. Dit is een standaard-onderdeel van het registratie- en identificatieproces van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) en de Marechaussee.

Sommige asielzoekers kunnen niet zelfstandig in een azc wonen. Ze hebben behoorlijke psychische problemen, missen sociale vaardigheden of zorgen voor overlast. Zij worden hierop beoordeeld. Wanneer zij niet zelfstandig in een azc kunnen wonen, worden zij niet in een regulier azc opgevangen. Voor hen zijn er twee specifieke opvanglocaties in Nederland: de intensief begeleidende opvang (IBO), en de strengere handhaving- en toezichtlocatie (HTL) in Hoogeveen. Ook kunnen asielzoekers worden verwezen naar het Psychiatrisch en Forensisch Centrum Veldzicht in Balkbrug (Overijssel).



**Waarom wordt in de gemeente Velsen alleen naar Santpoort-Zuid gekeken voor een azc?
Op deze manier is er geen lokale spreiding en wordt dit kleine dorp onevenredig belast.**

In het voorjaar van 2023 is aan de hand van een aantal randvoorwaarden en criteria van zowel de gemeente als het COA een locatieverkenning uitgevoerd naar mogelijk geschikte opvanglocaties in de hele gemeente Velsen. Hieruit zijn twee voorkeurslocaties (in Santpoort-Zuid) naar voren gekomen.

Op 22 mei 2023 gaf de gemeenteraad het college van burgemeester en wethouders de opdracht om deze voorkeurslocaties sportpark De Elta en Handgraaf in Santpoort-Zuid uitgebreid te onderzoeken. En daarbij ook andere locaties in gedachten te houden, als deze twee locaties niet geschikt of niet mogelijk blijken te zijn.

In Santpoort-Zuid worden tot nu toe niet of nog beperkt asielzoekers, statushouders en Oekraïense vluchtelingen opgevangen of gehuisvest. In andere kernen is dit wel het geval. We kijken dus naar de spreiding van verschillende doelgroepen over de gemeente als geheel.

Tot welke datum loopt het contract met de gemeente, en wat is het bestemmingsplan van het pand na deze datum?

Bij de beantwoording van deze vraag is uitgegaan van de locatie in Driehuis. Dat is op dit moment de enige locatie op land waar het COA gebruik van maakt in de gemeente Velsen. Voor deze locatie is een bestuursovereenkomst (BO) afgesloten tot eind 2027, met een optie tot verlenging. De bestemming vanaf 2028 is nu nog niet bekend.



Op de website van de gemeente Velsen staat dat voor een opvanglocatie voor 200 asielzoekers minimaal 2 hectare aangehouden moeten worden. Waarom wordt er in het onderzoek van Sweco dan een minimum van 1,5 hectare gehanteerd?

Het COA heeft bij voorkeur een terrein met een oppervlak van 3 hectare, geschikt voor 1-laags bebouwing. Een terrein met een dergelijk oppervlak is binnen de gemeente Velsen niet beschikbaar.

Er is daarom gekeken naar de oppervlakte van huidige azc-locaties in Nederland, met een vergelijkbaar aantal opvangplekken. Dit samen met het gegeven dat de gemeente Velsen heeft aangegeven dat het azc maximaal 3 bouwlagen mag krijgen, resulteerde in 1,5 hectare. Eerder werd 2 hectare gehanteerd, omdat er werd gezocht naar een locatie voor meer personen (250 - 300). Deze hectaregrootte hebben wij inmiddels aangepast op de projectpagina op de website Samenspel Velsen.

Ik heb vernomen dat één van de NS stations van Santpoort mogelijk dicht gaat. Hoe wordt dit gezien in het kader met dat een locatie in de buurt van een azc moet komen?

Van een mogelijke sluiting van één van de NS-stations in Santpoort is bij ons niet bekend.



Waarom houdt Velsen zich niet aan de eigen en provinciale afspraken bij de opmaak van criteria voor een locatie-keuze? En waarom heeft de gemeente een strategie ontwikkeld om deze regelgeving te omzeilen?

De gemeente en het COA hebben diverse rand-voorwaarden en criteria gehanteerd bij de beoordeling van mogelijke geschikte locaties (percelen) in de hele gemeente Velsen voor asielopvang voor langere tijd. Op basis daarvan zijn door de Raad de twee locaties in Santpoort-Zuid aangewezen als voorkeurslocatie.

De randvoorwaarden en criteria zijn terug te vinden in de Memo locatieverkenning opvang op lange termijn. Zie: [Documenten | Samenspel Velsen](#)
[De gemeente volgt hierbij de geldende wet- en regelgeving.](#)

Ik heb met verbazing het Sweco-rapport gelezen. Op de lijst staan nagenoeg alleen locaties die niet aan de basisvereisten voldoen. Zodoende trechtert de uitkomst naar een enkele locatie. Kan wethouder Smeets uitleg geven hierover?

Het concept-onderzoek van Sweco ging uit van een zgn. longlist met eventueel geschikte locaties in de hele gemeente Velsen. Op basis van meerdere rand-voorwaarden en criteria bleven er uiteindelijk een zeer beperkt aantal locaties over die voldoen aan (vrijwel) alle criteria en basisvereisten. De longlist is hier te vinden: [Documenten | Samenspel Velsen](#).

Waarom is er geen degelijk vooronderzoek verricht?

De gemeenteraad heeft de vooronderzoeken als voldoende beschouwd om op basis daarvan een besluit te kunnen nemen welke locatie(s) verder uitgebreider te gaan onderzoeken.



Waarom kies je dan twee locaties naast elkaar, met dezelfde uitdagingen? Als die niet mogelijk zijn, dan heb je niks.

Op 22 mei 2023 gaf de gemeenteraad het college van burgemeester en wethouders de opdracht om voor de lange termijn (na 2024) op zoek te gaan naar een geschikte locatie op land voor de langdurige opvang van vluchtelingen.

De opdracht was om bij dit onderzoek in eerste instantie in te zetten op de locaties sportpark De Elta en Handgraaf in Santpoort-Zuid. En daarbij ook andere locaties in gedachten te houden, als deze twee locaties niet geschikt of niet mogelijk blijken te zijn. Wij achten De Elta en Handgraaf kansrijk.

Waarom was er geen transparantie over alle locaties welke binnen Velsen aanwezig zijn.

In mei 2023 is een shortlist met onderzochte locaties gedeeld met de Raad. In het najaar van 2023 is de Raad uitgebreid meegenomen in de uitdagingen en mogelijkheden in het opvangdossier. De Memo Locatieverkenning opvang op de lange termijn, was hier onderdeel van, en is sinds die tijd (samen met andere raadstukken) openbaar.

Zie: [Documenten | Samenspel Velsen](#)



Waarom zijn de conclusies van het locatie-onderzoek niet bekend gemaakt, en deels zwart gelakt? De gemeente zegt graag transparantie te geven.

Wat is de conclusie van de vier onderzochte locaties uit het Sweco-rapport?

Het concept-rapport, uitgevoerd door ingenieursbureau Sweco, is door middel van een Woo (Wet open overheid) verzoek opgevraagd bij de Provincie Noord-Holland.

De Provincie heeft vanwege het feit dat het nog een conceptrapport betreft de keuze gemaakt om dit niet in zijn geheel te publiceren. Wanneer dit onderzoek afgerond en definitief is, zal het door de gemeente openbaar gemaakt worden.

Volgens de huidige planning zal het definitieve rapport van Sweco medio juni 2024 vrijgegeven en ook extern gepubliceerd worden.

Waarom wordt in Santpoort-Zuid het percentage asielzoekers ten opzichte van bewoners niet meegewogen bij het vaststellen van de grootte?

De gemeente vindt spreiding van diverse, kwetsbare maatschappelijke doelgroepen over de verschillende kernen van Velsen belangrijk. In Santpoort-Zuid worden tot nu toe niet of nog beperkt asielzoekers, statushouders en Oekraïense vluchtelingen opgevangen of gehuisvest. In andere kernen is dit wel het geval. We kijken dus naar de spreiding van doelgroepen over de gemeente als geheel.



Wie heeft de norm van 2 hectare bepaald voor locatie, waardoor er de facto een onevenredige spreiding ontstaat?

Er is gekeken naar de oppervlakte van azc-locaties in Nederland met een vergelijkbaar aantal opvangplekken. Dit samen met het gegeven dat de gemeente Velsen heeft aangegeven dat het azc maximaal 3 bouwlagen mag krijgen, resulteerde in 1,5 hectare. Eerder werd 2 hectare gehanteerd, omdat er werd gezocht naar een opvang-locatie voor meer personen (250 - 300).

Het aantal opvangplekken bepaalt het aantal benodigde hectare. Niet andersom.

Is er al een tekening van de bebouwing op de beoogde locatie?

Nee, die is er niet. We concentreren ons bij de huidige onderzoeken eerst op diverse ruimtelijke, milieukundige, juridische en financiële aspecten.



Er zijn in de gemeente Velsen nog veel meer andere locaties die voldoen aan de gestelde eisen (hoezo gestelde eisen trouwens. Is hier het belang van de Santpoorters in meegenomen, waar een gemeenteraad voor dient te staan)? Maar waarom gecentraliseerd bij een kleine dorpsgemeenschap?

De gemeente en het COA hebben diverse rand-voorwaarden en criteria gehanteerd bij de beoordeling van mogelijke geschikte locaties (percelen) in de hele gemeente Velsen. Op basis daarvan zijn de twee locaties in Santpoort-Zuid aangewezen als voorkeurslocaties. Deze voorwaarden zijn terug te vinden in de Memo Locatieverkenning opvang op lange termijn.

Zie: [Documenten | Samenspel Velsen.](#)

De verschillende wensen, zorgen, ideeën en suggesties van de inwoners van Santpoort-Zuid willen we zorgvuldig in beeld brengen, door hier met de klankbordgroep en andere belanghebbenden over in gesprek te gaan. Dit zullen we verwerken in het participatieverslag dat het college medio juni 2024 naar de raad stuurt.



Het COA heeft een mooie locatie in Driehuis waar al jongeren verblijven. Daarnaast ligt ook een groot stuk, braakliggend terrein. Als u niet voor (echt) eerlijke spreiding van asielzoekers in Velsen bent en vluchtelingen graag bij elkaar laat wonen, waarom laat u het COA niet al op die bestaande locatie uitbreiden? Met voldoende ruimte voor de vluchtelingen om lekker de natuur in te gaan en dicht bij het OV. Niet direct bij omwonenden. Waarom is dit stuk niet meegenomen in uw onderzoek?

In Driehuis bevindt zich nu al een amv-locatie van het COA waar zo'n 85 alleenstaande, minderjarige asielzoekers worden opgevangen en gehuisvest.

De gemeente streeft ernaar om de opvang en huisvesting van maatschappelijk kwetsbare doelgroepen zorgvuldig over de diverse kernen in de gemeente Velsen te spreiden. Hierbij gaat het niet enkel om asielzoekers.

Het terrein naast deze amv-locatie is eigendom van Natuurmomenten, en daarom niet beschikbaar.

Hoeveel inwoners van Velsen krijgen daar ook een woning van de wachtlijst?

Op een reguliere azc-locatie worden alleen asielzoekers gehuisvest, en geen andere doelgroepen. Mede op aangeven van de klankbordgroep kijken we bij de diverse onderzoeken ook naar de mogelijkheden voor het huisvesten van andere doelgroepen.



Er is een beleidsplan door de gemeente opgesteld, waarin staat dat groene gebieden zoals De Elta en Handgraaf zoveel mogelijk beschermd moeten worden. De gebieden zijn ook van groot belang bij het afvoeren van hemelwater. Santpoort-Zuid kampt al met wateroverlast door hoog grondwaterniveau. Wat is er veranderd, waardoor dit klaarblijkelijk voor u niet meer van toepassing is?

Bij de mogelijke komst van een azc-locatie in Santpoort-Zuid houden we zoveel mogelijk rekening met dit beleidsplan.

Santpoort-Zuid heeft beperkte voorzieningen, maar 1 supermarkt, 1 school. Op welke wijze wordt het dorp gecompenseerd door extra voorzieningen (bijvoorbeeld een plek voor hangroep- jongeren, speelplekken, etc.)?

Tijdens de digitale bijeenkomst op 7 februari 2024 heeft wethouder Smeets aangegeven dat wij hiervoor openstaan, en dat dit bij de mogelijke komst van een opvanglocatie in Santpoort-Zuid verder besproken kan worden.

Als het COA voor een grote opgave staat, waarom vangt de gemeente Velsen dan niet 350 of meer mensen op bij Action Planet?

Action Planet is in het voorjaar van 2023 onderzocht en om meerdere reden afgefallen als mogelijke opvanglocatie voor asielzoekers. Het ligt ver van de bewoonde wereld en er is geen OV in de directe nabijheid aanwezig. Daarnaast zou er o.a. door het COA een grote en hoge geluidswal aangelegd dienen te worden. Dat brengt enorme kosten met zich mee, waardoor deze locatie als ongeschikt is aangemerkt.



Het nonnenklooster op de Dennenweg was volledig ingericht voor asielzoekers, met bedden en voorzieningen. Wat maakt het dat deze locatie niet wordt gebruikt op de grens Santpoort-Zuid en Bloemendaal?

Deze locatie ligt niet op het grondgebied van de gemeente Velsen, en heeft op dit moment een andere bestemming.

De criteria die de gemeente heeft gesteld, worden niet toegepast in het Sweco-onderzoek, zoals we dat nu hebben kunnen lezen via WOO verkregen. Graag uitleg.

In het concept Sweco-onderzoek zijn de basis-criteria vanuit het COA aangevuld met criteria en rand-voorwaarden van de gemeente. Zodra het Sweco-rapport definitief is en we deze hebben gedeeld met de raad, is het ook beschikbaar voor inwoners en andere geïnteresseerden.

Op landje Handgraaf is een bestemming wonen. Deze moet dan gewijzigd worden in maatschappelijk, terwijl we woningbouwlocaties hard nodig hebben. Dit kan toch niet! Wat is de reden om wonen in te leveren voor een opvanglocatie?

Als gemeente staan we voor meerdere grote maatschappelijke opgaven. Woningbouw is zo'n grote opgave. Het faciliteren van opvang van vluchtelingen ook. Deze opgaven raken elkaar soms. Mogelijk grootschalige en/of concrete woningbouwlocaties hebben dan ook niet de voorkeur van het college en de raad voor asielopvang. Handgraaf valt hier niet onder.



Waar blijft de toegezegde inzage in het contract met het COA, dat wethouder Smeets tijdens de klankbordgroep beloofd heeft om te publiceren?

Deze bestuursovereenkomst die de gemeente met het COA heeft afgesloten, staat op de website Samenspel Velsen.

Zie: [Documenten | Samenspel Velsen](#)

Waarom is de ecologische footprint geen criterium bij de selectie van locaties?

Het college en de gemeenteraad willen een opvanglocatie op land voor langere tijd realiseren, en zullen daarbij waar mogelijk rekening houden met allerlei milieu- en duurzaamheidsaspecten. Bij eventuele bouw in BPL-gebied dient de aantasting van deze omgeving beperkt dan wel gecompenseerd te worden.

Hoe staat het met het onderzoek? Is het al klaar? Nee, wanneer dan wel? Kunnen de bewoners het ook inzien?

Het is de bedoeling dat de resultaten van de diverse onderzoeken, medio juni 2024 naar de gemeenteraad gestuurd worden. Ze zijn daarna ook beschikbaar voor externe publicatie.

Is het niet mogelijk om meerdere doelgroepen bij elkaar te huisvesten, zoals starters en vluchtelingen? Deze voorbeelden zijn er heel veel bij andere gemeenten.

De gemeenteraad heeft in mei 2023 opdracht gegeven aan het college van B&W voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar een geschikte locatie voor een azc. In het onderzoek kijken we, mede op verzoek van de klankbordgroep, ook naar de mogelijkheden om de locatie in te richten voor meerdere doelgroepen.



Wanneer gaan jullie eindelijk het hele onderzoek, inclusief conclusies en stap 3 op Samenspel zetten?

Het is de bedoeling dat de resultaten van de diverse onderzoeken, medio juni 2024 naar de gemeenteraad gestuurd worden. Ze zijn daarna ook beschikbaar voor externe publicatie.

In het Sweco-onderzoek is sprake van 4 mogelijke locaties. Graag toelichting.

Uit onderzoek is gebleken dat er 4 locaties zijn die mogelijk geschikt zijn voor een azc-locatie. Ze zijn minimaal 1,5 ha groot, zijn beschikbaar, zijn goed aan te sluiten op nutsvoorzieningen, liggen nabij een woonwijk en liggen op loop- of fietsafstand van voorzieningen. De Raad heeft uit deze 4 locaties de Elta en Handgraaf aangewezen als voorkeurslocaties. Deze worden momenteel uitgebreid onderzocht.

Is er een planning van dit traject beschikbaar? En wat is nou precies het doel: hoe kunnen we een azc plaatsen in Santpoort-Zuid? Of is de plek in Santpoort-Zuid de beste plek in Velsen?

Het doel van de uitgevoerde locatieverkenning was om één of meerdere locaties te selecteren die mogelijk geschikt zijn voor de opvang op land voor langere tijd van circa 250-300 asielzoekers. Mede op verzoek van de omwonenden en gemeenteraad voor kleinschaligere opvanglocaties hebben we onderhandeld met het COA en het Rijk dat ook een locatie van 200 mogelijk is, met volwaardig toezicht en begeleiding. Uit deze locatieverkenning zijn de twee locaties in Santpoort-Zuid als voorkeurslocaties naar voren gekomen.

Momenteel wordt onderzocht of het mogelijk is om op deze voorkeurslocaties een azc voor langere tijd te realiseren. Medio juni 2024 stuurt het college van B&W de onderzoeksresultaten en het participatieverslag naar de gemeenteraad. Zij neemt hier volgens de huidige planning in het najaar van 2024 een besluit over.



Belangengroep-omschrijving gaat voorbij over de cruciale vraag: waar kan een azc komen, Hoe groot wil je dat een opvangplaats wordt en pas daarna komen de vragen die jullie willen ontvangen vanuit de klankgroepen? Graag toelichting waarom de eerste stappen overgeslagen zijn

Deze stappen zijn doorlopen. Er is inzichtelijk gemaakt welke mogelijke locaties er in de gemeente beschikbaar zijn. Deze zijn voorgelegd aan de Raad. Zij heeft de opdracht gegeven om de voorkeurslocaties verder te onderzoeken op haalbaarheid van een azc-locatie met 250-300 opvangplaatsen. Dit aantal is later, na onderhandelingen met het COA en het Rijk, aangepast naar 200 opvangplaatsen. Onderdeel van dit onderzoek is het participatietraject.

Welke onderzoeksvraag bedoelt u precies? Het locatieonderzoek? Waarom zijn dan criteria en uitkomsten van het locatieonderzoek niet openbaar gemaakt?

Deze criteria en randvoorwaarden staan op de website [Samenspelvelsen.nl](https://www.samenspelvelsen.nl)

Zie Memo locatieverkenning opvang lange termijn:
[Documenten | Samenspel Velsen](#)

Met deze redenering zijn dus ook de locaties in Santpoort-Zuid niet definitief?

Op dit moment onderzoeken we de twee voorkeurslocaties Elta en Handgraaf op geschiktheid voor de realisatie van een azc voor de lange termijn.

Volgens de huidige planning zijn de resultaten van de diverse onderzoeken medio juni 2024 bekend. Ze worden dan naar de gemeenteraad gestuurd, samen met het participatieverslag. De gemeenteraad neemt hier naar verwachting in het najaar van 2024 een besluit over.



Hoe kan een onaf, niet-definitief rapport wel genoeg zijn om vol in te zetten op één van die locaties, maar kan die conclusie niet gedeeld worden?

Uit vooronderzoek zijn deze locaties als meest kansrijk naar voren gekomen. Omdat het niet mogelijk is om uitgebreid onderzoek uit te voeren naar veel locaties, heeft de Raad ervoor gekozen in te zetten op deze twee voorkeurslocaties.

Volgens de huidige planning zijn de resultaten van de diverse onderzoeken medio juni 2024 bekend. Ze worden dan samen met het participatieverslag naar de gemeente-raad gestuurd. Wanneer blijkt dat de locaties niet geschikt blijken, zal er gezocht moeten worden naar een alternatief.

Waarom wordt er niet gezocht naar bestaande huisvesting (lege kantoren)?

Gemeentelijk vastgoedlocaties zijn in het verleden (in 2022) al ruimschoots in kaart gebracht voor de opvang en huisvesting van Oekraïense vluchtelingen. Deze panden zijn nu allemaal bezet, en niet (meer) beschikbaar. Daarnaast zijn we ook voor Oekraïense vluchtelingen opvang nog altijd op zoek naar nieuwe locaties.

Zijn er in de vervolprocedure nog beroep- en/of bezwaarmogelijkheden?

Ja, er zijn bezwaar- en beroepsprocedures mogelijk. Net zoals die gelden bij andere ruimtelijke ordening-projecten.

Wie gaf de opdracht aan Sweco?

De gemeente Velsen heeft opdracht gegeven aan Sweco voor het uitvoeren van diverse onderzoeken.



Eerder deze week (begin februari 2024) was een onderzoeker van een flora- en fauna onderzoeksbureau op het plantsoen aanwezig. Hoe serieus worden de uitkomsten van dit bureau genomen? Er zitten diverse beschermde dieren op het plantsoen, zoals de groene specht, vleermuizen en zelfs een ijsvogel.

De uitkomsten van de diverse onderzoeken die vanaf oktober 2023 uitgevoerd worden, waaronder diverse milieu-, flora- en fauna-onderzoeken, worden zeer serieus genomen. Het college van B&W stuurt de resultaten van deze onderzoeken medio juni 2024 samen met het participatieverslag naar de gemeenteraad.

Meneer Smeets: u woont in Santpoort-Noord. Zijn daar ook mogelijke opvanglocaties onderzocht?

Ja, bij de locatieverkenning in het voorjaar van 2023 is ook naar een viertal locaties in Santpoort-Noord gekeken. Namelijk in de Hoofdstraat, de Santpoortse Dreef, de Valckenhoeflaan en een locatie aan de Paramaribostraat.

De gemeente kan ruim 350 duurzame plekken organiseren bij Action Planet, met een mogelijkheid tot uitbreiding. Waarmee je de flexibiliteit hebt om uit te breiden. En later kan je er bijvoorbeeld een vakantiepark van maken. Waarom geen onderzoek hier naar?

Waarom moet er een geluidswal komen bij Action Planet? Langs het spoor en de Randweg staat ook geen geluidswal.

De locatie Action Planet is in 2023 onderzocht en om meerdere redenen afgefallen als mogelijke opvanglocatie voor asielzoekers. Het ligt ver van de bewoonde wereld en er is geen OV in de directe nabijheid aanwezig.

Daarnaast zou er o.a. door het COA een grote en hoge geluidswal aangelegd dienen te worden i.v.m. de ligging in de driehoek A22, A9 en N202. Dat brengt enorme kosten met zich mee.



Moet er voor de realisatie van gebouwen op het terrein in Santpoort-Zuid gehed worden? Dus een paalconstructie waarop gebouwd moet worden om verzakking tegen te gaan?

Dat is op dit moment nog niet bekend.

In Santpoort-Noord is ook een prachtige plek aanwezig, tegenover Welkoop. Is dit onderzocht? Zo kan je kleine locaties opteren. Santpoort-Noord zou namelijk ook twee mogelijke locaties bevatten.

De Santpoortse Dreef is onderzocht en mogelijk ook geschikt. Dit is terug te vinden in de locatieverkenning. Deze locatie is echter door de Raad niet aangewezen als voorkeurslocatie.

Er zijn veel locaties beschikbaar in de haven van IJmuiden, ook short-stay op korte termijn. Waarom niet daar?

Een belangrijk uitgangspunt is dat we -met het oog op de leefbaarheid- voor duurzame asielopvang streven naar goede, zorgvuldige spreiding van (opvang)voorzieningen over de diverse kernen in de gemeente.

IJmuiden kent meerdere plekken waar de leefbaarheid onder druk staat. In het havengebied streven we naar een opwaardering in het deel dat niet bestemd is voor bedrijven die vallen onder een zware milieucategorie. In de voor-malige spoorweg-driehoek zijn short-stay voorzieningen toegestaan. Vanwege de aanwezige milieu-contouren wordt een verblijf langer dan kortdurend -met het oog op een goed leefklimaat- onwenselijk geacht. Reguliere bewoning in het havengebied is niet toegestaan. Voor bestaande woningen geldt een uitsterfbeleid.

Daarnaast vangen we in IJmuiden al veel andere doelgroepen op, zoals statushouders en Oekraïners.



Is er een totaalvisie over de huisvesting van alle asielzoekers, statushouders, Oekraïners en ook voor de toekomstige afgewezen asielzoekers.?

We hebben aan de gemeenteraad voorgelegd welke opgaven we als gemeente hebben voor de opvang van asielzoekers, statushouders en vluchtelingen uit Oekraïne.

Spreading van de verschillende doelgroepen over de hele gemeente was een belangrijk uitgangspunt voor het te nemen besluit door de gemeenteraad. Dit is meegenomen in de besluitvorming voor het locatieonderzoek in Santpoort-Zuid. De spreading hiervan is ook visueel gemaakt in de beeldvormende memo.

Zie: [Documenten | Samenspel Velsen](#)

Heeft COA-locatiemanager Jan Belt zelf gezien hoe kleinschalige vestigingen van het COA werken? Staat hij daarvoor open?

COA-locatiemanager Jan Belt heeft in het verleden op diverse opvanglocaties van het COA gewerkt.

Er zijn mogelijkheden tot een kleinschalig azc. Hierbij wordt uitgegaan van bestaande bouw. Deze locaties zijn in de gemeente nu niet beschikbaar.

Daarnaast hebben kleine locaties forse financiële en organisatorische consequenties voor de gemeente, omdat zij dan bepaalde zaken zelf moet regelen. Het COA voorziet hier dan niet meer in. Hierbij gaat het om toezicht, gezondheidszorg, dagbesteding en inburgerings-activiteiten. Dit achten wij niet wenselijk en ook niet haalbaar voor de gemeente Velsen.



Is er in Velsersbroek al gekeken naar een geschikte locatie?

In Velsersbroek zijn de Grote Buitendijk en de Zadelmaker-sstraat als locaties aan bod gekomen in het verkennend vooronderzoek. De bevindingen staan weergegeven in deze memo aan de Raad.

Zie: [Documenten | Samenspel Velsen](#)

Hoe lang kan het duren met alle processen, vóóordat een gebouw van het COA er staat?

Dat is moeilijk te voorspellen. Want dit is mede afhankelijk van het indienen van een (bouw)plan door COA en de voortgang in de diverse, ruimtelijke procedures.

Wat zijn de (on)mogelijkheden van een win-win-win optie: Ziet de gemeente mogelijkheden om bij een azc ook woningen voor starters op de woningmarkt te realiseren? Wij zien mogelijkheden om met de komst van een azc ook voor de sportvereniging Terrasvogels iets in gang te zetten dat voor de vereniging positief uitwerkt, zoals betere velden, meer leden. Ofwel het invullen van een beleidsdoel uit 2015/2016 om per kern in Velsen een (vol)waardige sportaccommodatie in te vullen.

De gemeenteraad heeft in mei 2023 opdracht gegeven aan het college van B&W voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar een geschikte azc-locatie.

We kijken hierbij ook naar de mogelijkheden om de opvanglocatie in te richten voor meerdere, maatschap-pelijke doelgroepen.



Wat is de stand van zaken van de gesprekken met de provincie Noord-Holland over vestiging van een azc in een beschermd provinciaal landschap (BPL)-gebied?

Er vindt regelmatig constructief overleg plaats met de provincie Noord-Holland, ook over de BPL-status van de twee voorkeurslocaties in Santpoort-Zuid. Tijdens deze overleggen bespreken we wat er nodig is om een goed onderbouwde aanvraag te kunnen doen om eventueel te mogen bouwen in een BPL-gebied.

De input van de provincie nemen wij uiteraard ook mee in onze onderzoeken. Op het moment dat een locatiebesluit is genomen, kan het COA een aanvraag indienen. Deze toetst de provincie vervolgens aan het geldende beleid, waaronder het beschermd provinciaal landschap (BPL).

Op dit moment gaat het dus om oriënterende gesprekken.

U en de gemeente zijn een warme voorstander van de landelijke Spreidingswet. Dat mag natuurlijk. Maar waarom bent u dan lokaal gezien overduidelijk tegen een spreiding over de woonkernen van de gemeente?

In de gemeente Velsen zijn we juist voorstander van een spreiding over de diverse kernen van belangrijke en gevoelige maatschappelijke (opvang)functies, zoals de opvang van Oekraïense vluchtelingen, Skaeve Huse, asielzoekers, statushouders, etc. En we proberen hier zo goed en zorgvuldig mogelijk invulling aan te geven.



Wat is de status van het overleg tussen Velsen en het COA betreft aankoop Landje Handgraaf, en welke afspraken zijn er nu gemaakt? Kunnen jullie dit delen?

Er is geen sprake van een koopovereenkomst tussen de gemeente Velsen en derden. De gemeente heeft gesprekken gevoerd met de eigenaar van het perceel en deze staat open voor verkoop voor de ontwikkeling en realisatie van een opvanglocatie voor asielzoekers.

Is er rekening gehouden met de door de bewoners in te dienen claims voor planschade. Die gaan zeker komen, daar kunt u van op aan. En heeft voorgaande dan nog betrekking op de duur van het azc?

Inwoners die van mening zijn dat er mogelijk sprake is van planschade (onder de huidige Omgevingswet is dit Nadeelcompensatie), bijvoorbeeld in de vorm van waardevermindering van hun huis, kunnen zo'n verzoek indienen bij de gemeente. Een onafhankelijk bureau beoordeelt dan zo'n verzoek.

Zo'n verzoek kan ingediend worden op het moment dat het vergunningstraject is doorlopen. Dit is dus pas aan de orde in een eventuele latere fase van het traject.

Welke garanties zijn er dat het azc geen negatieve invloed zal hebben op de waarde van onroerend goed in de omgeving? Heeft u informatie over planschade n.a.v. de komst van een azc?

Inwoners van Santpoort-Zuid die van mening zijn dat er sprake is van planschade, kunnen een verzoek hierover indienen bij de gemeenteraad. Een onafhankelijk extern bureau beoordeelt deze verzoeken.



Wat wordt bedoeld met een ‘duurzaam azc’?

Met een duurzaam azc bedoelen we een azc voor langere tijd op land.

Zijn de gesprekken die al vanaf het begin al gevoerd zijn openbaar? Welke ontwerpen en plannen zijn er nu al gemaakt?

Er zijn nog geen ontwerpen beschikbaar, omdat er eerst onderzoek gedaan wordt naar de mogelijkheid en geschiktheid van de twee voorkeurslocaties in Santpoort-Zuid om een azc te vestigen.

De diverse notities en documenten die beschikbaar zijn, staan vermeld onder ‘documenten’ op de website www.SamenspelVelsen.nl – project ‘Onderzoek azc-locatie Santpoort-Zuid’.

Waarom laat de gemeente al hun eerdere visies over de inrichting van Santpoort-Zuid nu los om een azc te maken. Hier bedoel ik wet- en regelgeving: zoals 1) bestemmingsplan; 2 nota Belvédère; 3) structuurvisie gemeente rauw en lommerrijk; 4) bijzonder provinciaal onderzoek. Ruimtelijkheid past een azc gewoon momenteel niet.

De realisatie van een opvanglocatie brengt meerdere uitdagingen met zich mee. Er is geen locatie op land die op voorhand volledig geschikt is voor deze functie en deze bestemming heeft. Er zal altijd moeten worden afgeweken van het huidige bestemmingsplan. Hiervoor zullen alle benodigde ruimtelijke ordeningsprocedures zorgvuldig doorlopen moeten worden.



Het schijnt dat een azc zich niet te dicht bij een spoorweg en bij water mag bevinden. Vooral niet voor gezinnen met kinderen. Maar er staat wel een school vlakbij een spoorwegovergang en bij water! Hoe verklaart u dat?

Vluchtelingen die verblijven op een azc zijn niet altijd bekend met water en kunnen vaak niet zwemmen. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de vestiging van een azc. Het moet mogelijk zijn de omgeving veilig te maken voor de bewoners. Ditzelfde geldt voor een spoorwegovergang. Vluchtelingen moeten hiermee bekend worden gemaakt. Dit brengt uitdagingen met zich mee.

In Nederland zijn water (i.c.m. zwemles) en spoor bekende fenomenen. Men is van jongs af aan op de hoogte van mogelijke gevaren. Schoolgebouwen moeten voldoen aan de huisvestingseisen in het Arbeidsomstandighedenbesluit (de Arboret) en het Bouwbesluit. De basisschool in Santpoort-Zuid voldoet aan deze eisen.

Wat voor waarde heeft benoeming BPL/beschermd gebied, als deze speciale bestemming zo makkelijk teniet gedaan kan worden voor bebouwing die op gebieden zonder BPL te realiseren zijn?

Ruimtelijke ontwikkelingen in een BPL-gebied zijn alleen onder strikte voorwaarden mogelijk, via ontheffing van de provincie Noord-Holland. Bijvoorbeeld als er sprake is van een groot maatschappelijk belang. Daarom overlegt de gemeente ook regelmatig met de provincie over deze twee voorkeurslocaties.

Is er al bekend hoe het azc er eventueel gaat uit zien? Dus hoeveel gebouwen, hoe hoog, waar komt de ingang, etc.?

Nee, dat is nog niet bekend. Dat is onderdeel van het onderzoek. Wel stellen we als gemeente als eis dat de bouw maximaal 3 verdiepingen hoog mag worden.



Wat doet de gemeente als blijkt dat er geen ontheffing wordt verstrekt door de provincie Noord-Holland?

Wanneer er geen ontheffing wordt verstrekt voor de bouw op één van de voorkeurslocaties die nu worden onderzocht, zal er moeten worden gezocht naar een andere locatie.

Wij zijn echter van mening dat we bij de provincie kunnen aantonen dat er geen reële alternatieven zijn in de (rest van de) gemeente Velsen. Ook moet er sprake zijn van een groot maatschappelijk belang en moeten de waarden van het BPL-landschap gecompenseerd kunnen worden.

De heer Smeets: kunt u aangeven waarom Action Planet is afgefallen. Bij Terrasvogels gaf u aan dat er dan een geluidswal gebouwd moet worden. Dat kan toch niet de enige reden zijn?

De locatie Action Planet is onderzocht en om meerdere redenen afgefallen als mogelijke opvanglocatie voor asielzoekers. Het ligt ver van de bewoonde wereld en er is geen OV in de directe nabijheid aanwezig.

Daarnaast zou er o.a. door het COA een grote en hoge geluidswal aangelegd dienen te worden. Dat brengt enorme kosten met zich mee, waardoor de locatie als ongeschikt is aangemerkt.

Welke procedure moet er gevolgd worden na het raadsbesluit over de locatie?

Het COA moet daarna een bouwplan maken, waarin zij aangeven op welke manier zij de locatie willen inrichten. In het bouwplan staat o.a. hoe de locatie er uit komt te zien, hoeveel opvangplekken zij willen realiseren en welke (overige) voorzieningen er op de locatie nodig zijn.

Het COA zal ook een omgevingsvergunning moeten aanvragen bij de gemeente, die zij vervolgens toetst aan de geldende wet- en regelgeving.



Wat is de visie van de gemeente over de plekken waar nu Oekraïners zitten?

Velsen huisvest momenteel 320 Oekraïners. Als de oorlog is afgelopen, gaan de tijdelijke bewoners van een azc dan in de vrijkomende huisvesting wonen?

Vanwege de huidige situatie in Oekraïne gaan we ervan uit dat deze oorlog niet binnen afzienbare tijd beëindigd wordt. Dit betekent dat de groep Oekraïense vluchtelingen niet kan terugkeren naar hun eigen land en dus aangewezen is op onderdak en huisvesting in onze gemeente. C

De locaties die worden ingezet voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne zijn vaak tijdelijk beschikbaar gesteld omdat zij een andere bestemming hebben of omdat er -op termijn- herontwikkeling gepland staat op die locatie. Daarnaast zijn veel van deze locaties ook niet geschikt voor het vestigen van een azc voor langere tijd.

Welzijn van bewoners staat op tweede plan. Waarom onderzoek je Action Planet en één locatie op Santpoort-Zuid niet. Dan heb je twee businesscases en iets te kiezen in een snel veranderende wereld? De keuze voor deze twee locaties in Santpoort-Zuid is niet houdbaar als je het hebt over begrip en respect voor je inwoners. Graag reactie.

De locatie Action Planet is om meerdere redenen afgevallen als mogelijke opvanglocatie voor asielzoekers. Het ligt ver van de bewoonde wereld en er is geen OV in de directe nabijheid aanwezig.

Daarnaast zou er o.a. door het COA een grote en hoge geluidswal aangelegd dienen te worden. Dat brengt enorme kosten met zich mee waardoor de locatie als ongeschikt is aangemerkt.



Hoe toon je planschade objectief aan?

Er is een onafhankelijk, extern bureau dat planschadeverzoeken van inwoners afhandelt.

Grootschalig is niet in het belang van azc-inwoners. Waarom dan niet spreiden?

Dit heeft te maken met de opdracht van de gemeenteraad aan het college om op zoek te gaan naar geschikte locaties voor de opvang van 250-300 vluchtelingen.

Na onderhandeling met het COA en het Rijk is afgesproken dat het ook mogelijk om 200 vluchtelingen op te vangen.

En daarnaast met de forse financiële en organisatorische consequenties voor de gemeente, als zij een aantal zaken zelf moet regelen op kleinere locaties, omdat het COA daar dan niet meer in voorziet. Zoals toezicht, gezondheidszorg en dagbesteding en inburgeringsactiviteiten.

Vluchtelingenwerk Nederland noemt een azc van circa 200 personen overigens 'een kleinschalige opvang-locatie'.

Zie website: www.vluchtelingenwerk.nl

Er zijn meer dan 300 sociale huurwoningen in Santpoort-Zuid. Waarom zijn die niet beschikbaar voor statushouders? Of: Waarom wonen er op dit moment zo weinig statushouders in Santpoort-Zuid, terwijl de gemeente deze spreiding gewoon had kunnen waarborgen in prestatieafspraken?

Op het moment komen er weinig sociale huurwoningen vrij met een lage huurprijs. In Santpoort-Zuid zijn ongeveer 370 sociale huurwoningen, waaronder een ouderencomplex (Mellonahof). Ook zijn er een aantal eengezinswoningen waar statushouders niet direct voor in aanmerking komen vanwege een te hoge huurprijs. Deze redenen beperken de huisvestingsmogelijkheden in Santpoort-Zuid.



Een mooie voorziening neerzetten bij Action Planet, met de mogelijkheid om daar later een andere bestemming van te maken. Het COA wil dicht bij woonkern, maar het COA wilde ook 300 en die heeft de heer Smeets ook terug-gebracht naar 200, deelt hij steeds trots. Waarom dan niet met het COA in gesprek dat er in Santpoort-Zuid draagvlak is voor een kleine opvang, en draagvlak voor grote opvang verder van de dorpskern, is mijn gevoel. Waarom gaat de heer Smeets niet terug naar de Raad met deze vraag?

De locatie Action Planet is onderzocht en om meerdere reden afgevallen als mogelijke opvang-locatie voor asielzoekers. Het ligt ver van de bewoonde wereld en er is geen OV in de directe nabijheid aanwezig.

Daarnaast zou er o.a. door het COA een grote en hoge geluidswal aangelegd dienen te worden. Dat brengt enorme kosten met zich mee waardoor de locatie als ongeschikt is aangemerkt.

Rechtszaken zorgen voor vertraging bij de realisatie van een azc. Kan niet beter worden gekozen voor een locatie waar niet zoveel weerstand tegen is, zoals bij Action Planet?

De locatie Action Planet is onderzocht en om meerdere reden afgevallen als mogelijke opvang-locatie voor asielzoekers. Het ligt ver van de bewoonde wereld en er is geen OV in de directe nabijheid aanwezig.

Daarnaast zou er o.a. door het COA een grote en hoge geluidswal aangelegd dienen te worden. Dat brengt enorme kosten met zich mee waardoor de locatie als ongeschikt is aangemerkt.



Over welke huisvesting praten we nu voor opvang: Flex-woningen, modulair of permanent?

Dat is op dit moment (februari 2024) nog niet ingevuld. We onderzoeken op dit moment samen met COA de mogelijkheden.

Wordt er gerealiseerd dat Santpoort-Zuid gescheiden wordt door een spoorlijn, waardoor het aantal asielzoekers buiten proportie is.

Er loopt inderdaad een spoorlijn door Santpoort-Zuid. Wij beschouwen Santpoort-Zuid als één kern in de gemeente Velsen.

De gemeente wil inzetten op een duurzame locatie, echter betekent duurzaam (n.a. v. Klankbordgroep-bijeenkomst op 22 januari 2024) in uw ogen dat het er voor langere tijd zal moeten blijven staan. Dat wil zeggen 20-30 jaar. Wanneer we voor minder duurzaam gaan zullen het containers betreffen voor een 'tijdelijke' opvang van 10 jaar met mogelijke verlenging van 5 jaar. Er is duidelijk geworden dat een wijziging van een bestemmingsplan ofwel wonen of maatschappelijk betreft. Zit een combinatie, zoals Project Einstein er niet in?

Plan Einstein is een project waarbij jongeren en asielzoekers in hetzelfde complex wonen, leren en werken. De gemeenteraad heeft in mei 2023 opdracht gegeven aan het college van B&W voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar een geschikte azc-locatie.

We kijken hierbij ook naar de mogelijkheden om de locatie in te richten voor meerdere doelgroepen.